

ВАДИМ БОРИСОВИЧ ЕНКЕН: К 110-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ

Н.П. Гончаров

Учреждение Российской академии наук Институт цитологии и генетики
Сибирского отделения РАН, Новосибирск, Россия, e-mail: gonch@bionet.nsc.ru

Исполнилось 110 лет со дня рождения доктора сельскохозяйственных наук, профессора Вадима Борисовича Енкена, известного ученого – генетика растений, селекционера по зернобобовым культурам, монографа рода *Glycine* L. (соя), одного из «отцов-основателей» Института цитологии и генетики СО РАН.

Ключевые слова: В.Б. Енкен, генетика и селекция растений, *Glycine* L.



24.09.1900–26.01.1981

Вадим Борисович Енкен родился 24 сентября 1900 г. в г. Анапа Кубанской области. Его мать Лидия Клавдиевна (род. в 1876 г. в Полтаве – ум. в 1955 г. в Отраде Кубанской Краснодарского края) была домохозяйкой, отец Борис Карлович (род. в 1873 г. в Тамбове – ум. в 1943 г. в Отраде Кубанской) до Октябрьской революции работал сначала уездным агрономом в Петровском уезде Саратовской губернии, позже помощником заведующего Харьковской опытной станцией и занимался селекцией подсолнечника (Елагин, 1986), а после революции – специалистом по селекции полевых культур на Харьковской

опытной станции, в других научных учреждениях страны и преподавал в вузах¹. Б.К. Енкен не был чужд просветительской деятельности: он принимал участие в написании статей для полутома «Земледелие» «Народной энциклопедии» (1910). Несомненно, что профессия отца, стоявшего у истоков институционализации селекции растений в Российской Империи (Енкен Б., 1911, 1912а) и организации сельскохозяйственного опытного дела (Материалы ..., 1902; Енкен Б., 1912б), предопределила впоследствии и выбор сына.

Среднее образование Вадим Борисович получил в Харькове. В 1920 г., имея отсрочку по состоянию здоровья от службы в Красной Армии, поступил служить в морскую береговую милицию городов Анапа и Новороссийск. В 1921 г. был откомандирован в Краснодарский индустриальный техникум, из которого перевелся на агрономический факультет Кубанского политехнического института, реорганизованный в 1922 г. в самостоятельный Кубанский сельскохозяйственный институт, ныне Кубанский государственный аграрный университет, г. Краснодар) и в феврале 1925 г. его успешно окончил². В 1926 г. защитил квалификационную

¹ После ареста зав. кафедрой генетики, селекции и семеноводства Краснодарского СХИ В.С. Пустовойта с 1930 г. непродолжительное время заведовал этой кафедрой (<http://af.kubagro.ru/kafedry/genetika>).

² Свидетельство № 1789. Кубанский СХИ. 18 февраля 1925 г. (Личное дело В.Б. Енкена. Архив ИЦиГ СО РАН).



Будущий академик ВАСХНИЛ и ведущий селекционер страны по мягкой пшенице Василий Яковлевич Юрьев (крайний слева), отец В.Б. Енкена Борис Карлович (крайний справа) и его мать Лидия Клавдиевна (2-я справа) во время работы на Харьковской опытной станции, Харьков 1910-е гг.

(дипломную) работу, посвященную изучению ботанического состава староместных сортов ячменя «К изучению яровых ячменей Северо-Кавказского края», и получил квалификацию «ученого агронома»³. Зимой 1923/24 гг. в Кубанский СХИ из Ленинграда приезжал Константин Андреевич Фляксбергер⁴ с целью организации опытных посевов зерновых культур на Кубани (Енкен В.Б., 1987б). Участок для посевов был выделен в Круглинке (ныне здесь расположен ГНУ Институт масличных культур им. В.С. Пустовойта РАСХН). На следующий год недалеко от г. Армавира, в четырех верстах от железнодорожной станции Отрада Кубанская был организован Армавирский опорный пункт Института прикладной ботаники и новых культур (ИПБиНК)⁵, где высевали большой набор различных полевых культур. Опорный пункт

расположили в степной зоне Кубани⁶. Здесь созревало все: от ячменя до поздних форм кукурузы. В числе приглашенных практикантов для работ с посевами злаков оказался и студент последнего курса местного сельхозинститута В.Б. Енкен. С тех пор он проработал в Северо-Кавказском отделении Института (позже Кубанская опытная станция Всесоюзного института растениеводства, КОС ВИР)⁷ 35 лет, с 1925 по 1959 гг., пройдя путь от старшего лаборанта до директора станции⁸. С 4 октября 1942 по 3 марта 1943 гг., находясь в Красноуфимске Свердловской области, заведовал отделом зер-

³ Свидетельство № 36. Кубанский СХИ. 2 июля 1926 г. (Личное дело В.Б. Енкена. Архив ИЦиГ СО РАН).

⁴ О К.А. Фляксбергере см. статью О.П. Митрофановой, Р.А. Удачина (2007).

⁵ Армавирский опорный пункт 24 сентября 1924 г. стал Северо-Кавказским отделением Института (директор А.А. Орлов). В 1924 г. на Армавирском опытном пункте ИПБиНК В.Б. Енкен впервые встретился с Н.И. Вавиловым (Енкен, 1987а).

⁶ До открытия Дербентского пункта Северо-Кавказское отделение было главной базой изучения пшениц, ячменя, нута, сои, льна и других масличных культур, интродукции древесных и главным пунктом по изучению коллекций и селекции кукурузы и сорго. «Это будет наша главная множительная станция по полевым культурам», – писал Н.И. Вавилов Д.Н. Бородину 5 ноября 1925 г. (Николай Иванович Вавилов ..., 1994, С. 144).

⁷ В 1930 г. ИПБиНК был реорганизован во Всесоюзный институт растениеводства (ВИР).

⁸ «Назначен директором КОС 23 июля 1941 г. В ночь с 3 на 4 августа [1942 г. – Н.Г.] эвакуировал коллектив станции. 3 октября прибыл в ВИР, который в это время находился в Красноуфимске...» (Личное дело В.Б. Енкена. Архив ВИР).



В.Б. Енкен с женой Марией Александровной Митюкевич (Кубань, 1926 г.). Фото из семейного архива Ольги Вадимовны Енкиной.

нобобовых культур ВИР, куда тот был частично эвакуирован из блокадного Ленинграда. После освобождения Кубани В.Б. Енкен вместе с сотрудниками станции возвращается в Отраду Кубанскую и с марта 1943 г. вновь назначается директором опытной станции. В феврале 1946 г.

по собственному желанию оставляет этот пост и остается заведующим отделом зернобобовых культур КОС ВИР до переезда в Новосибирск.

В 1936 г. по совокупности работ ему были присуждены ученая степень кандидата сельскохозяйственных наук и звание старшего научного сотрудника. В 1956 г. в Ленинграде в ВИР защитил диссертацию «Соя (агроботаническая монография)» на соискание ученой степени доктора сельскохозяйственных наук. В 1964 г. ему было присвоено звание профессора по специальности «генетика».

Одна из тем, которой В.Б. Енкен занимался на КОС со студенческих времен, – селекционная оценка ячменей в условиях Северного Кавказа. Мировое разнообразие ячменя на станции исследовали под руководством монографа этой культуры А.А. Орлова (1935, 1936). Из этих многократно оцененных тысяч образцов В.Б. Енкены были выведены сорта ячменя: он является автором сорта Армавирский 593 (районирован с 1946 г., создан индивидуальным отбором из местной популяции засухоустойчивого ячменя, ранее возделываемого в Армавирском районе (Трофимовская, 1974)), и соавтором сортов Кубанец (районирован с 1947 г., соавторы С.А. Захарченко, Ф.Х. Бахтеев и А.Н. Снеткова, отобран из грузинского местного сортообразца ячменя из коллекции ВИР)



Коллектив кубанской станции ВИР (13 окт. 1936 г. Отрада Кубанская).

1-й ряд 5-й слева помощник директора по научной работе В.Б. Енкен, 2-й ряд крайний справа (с газетой) Б.К. Енкен – зав. научной библиотекой (Фото из семейного архива Ольги Вадимовны Енкиной).

и Нудум малоазиатский (районирован в 1945 г., создан методом индивидуального отбора из популяции малоазиатского ячменя) этой же культуры. Сорт Кубанец широко возделывался в Ростовской области. При селекции на зимостойкость озимых (зимующих) сортов ячменя им была разработана простая методика оценки по этому признаку – посадка на возвышенных грядах (искусственных гребнях) (Енкен В.Б., 1948)⁹.

Вадим Борисович очень много работал над проблемой повышения устойчивости к болезням зерновых бобовых культур. Им впервые в стране были изучены виды бактериоза фасоли (*Phaseolus vulgaris* L.) и оценена поражаемость различных типов и сортов этой культуры. Была разработана методика селекции на устойчивость нута¹⁰ к аскохитозу (*Ascochyta pisi* Lib.) – основной болезни этой культуры, лимитирующей его распространение в южных областях РСФСР (Енкен В.Б., 1954). Выведение В.Б. Енкеном с сотрудниками аскохитоустойчивых сортов нута Кубанский 199 (районирован с 1939 г., создан с использованием массового отбора из итальянского образца), Кубанский 16 (районирован с 1942 г., создан с использованием массового отбора из ташкентского образца коллекции ВИР), Совхозный 14 (районирован с 1955 г., получен методом гибридизации сортов Кубанский 163 × Кубанский 199), Степной 1 (районирован с 1959 г., получен методом гибридизации Кубанский 163 × к-863 из Малой Азии), Высokорослый 30 (районирован с 1958 г., получен методом сложной гибридизации сортов (Кубанский 163 × к-863 из Малой Азии) × (Кубанский 163 × Кубанский 199), ВИР 32 (районирован с 1969 г., соавторы М.А. Матюкевич, Р.Г. Веды-

шева) позволило ввести в производство сначала в Предкавказье, а затем и в Средней полосе России эту нетипичную для данных районов культуру.

Ранее его усилия привели к введению в культуру в европейской части России¹¹ сои и передаче в производство сортов этой культуры Кубанская 276 (передан в производство в 1936 г., создан индивидуальным отбором из маньчжурской популяции сои, привезенной с Дальнего Востока Н.И. Вавиловым) и Береговчанка (районирован с 1979 г., соавторы А.Я. Ала, А.И. Джевжик). Последний сорт создан с использованием индуцированной малой мутации из сорта Пионерка после облучения γ -лучами. Основным направлением увеличения производства зерна этой культуры В.Б. Енкен считал повышение ее урожайности за счет разработки технологии возделывания применительно к конкретным почвенно-климатическим условиям.

В.Б. Енкен по праву считался лучшим знатком сои (*Glycine* L.) – рода растений семейства бобовых. Культурная соя (*Glycine max* (L.) Merr. (син. *Glycine hispida* (Moench) Max.)) – одно из богатейших по содержанию белка, близкого по своему составу к животному белку, возделываемых растений (в семенах современных коммерческих сортов белка не менее 40 %). В 1930-е гг. В.Б. Енкеном была опубликована классификация сои, обосновавшая выделение в пределах культурного вида сои *G. max* сначала 4 (Енкен В.Б., 1932), а затем 5 подвидов (Енкен В.Б., 1935). Он полагал, что основной ареал происхождения культурной сои находится в Китае, где сосредоточены древние очаги земледелия. Классификация В.Б. Енкена была детализирована Н.А. Базилевской и В.К. Дагаевой (1937), продолжившими деление вида *G. max* на экологические группы и разновидности.

В 1956 г. Вадимом Борисовичем была разработана новая система рода *Glycine*, обнаруженная сначала в докторской диссертации, а затем в 1959 г. опубликованная в монографии

⁹ В это же время другими селекционерами на КОС были выведены еще два сорта ярового ячменя Спартак II (районирован в 1949 г., автор С.А. Захарченко), Народный 9 (районирован в 1958 г., авторы С.А. Захарченко, Н.А. Цехановская) и передан в производство и районирован в 1963 г. один сорт озимого ячменя Бета Кетзорас (*Beta ketsoras*) венгерского происхождения (Трофимовская, 1974).

¹⁰ Нут, турецкий горох, бараний горох (*Cicer arietinum* L.) – растение семейства бобовых. В бобах современных сортов нута содержится от 20 до 30 % белка, около 40 % углеводов и до 7 % жиров. Культура возделывается главным образом в Турции, Северной Африке, Мексике, Индии, Пакистане, а также в бывших советских республиках Центральной Азии. В России нут выращивают на небольших площадях (120 000 га) в Нижнем Поволжье, Саратовской, Оренбургской, Пензенской, Астраханской и Омской областях.

¹¹ Первые опытные посевы сои в России были произведены в 1877 г. в Таврической и Херсонской губерниях. Селекция же была начата только через 35 лет после этого (1912 г.) на Амурском опытном поле. Однако во время гражданской войны селекционный материал был утерян, и в 1923 г. работы были начаты заново. В результате непрерывного отбора был создан первый отечественный сорт сои Амурская желтая 41 (районирован в 1933 г., автор В.А. Золотницкий).

«Соя» (Енкен В.Б., 1959). При этом он выделяет 6 вместо ранее описанных им 5 географических типов (подвидов сои) (рис. 1): корейский (ssp. *korajensis* Enk.), маньчжурский (ssp. *manshurica* Enk.), славянский (ssp. *slavonica* Kov. et Pinz.), китайский (ssp. *chinensis* Enk.), индийский (ssp.

indica Enk.) и полукультурный (ssp. *gracilis* (Skv.) Enk.) (Енкен В.Б., 1956). В.Б. Енкен отнес три подвида культурной сои – китайский (ssp. *chinensis*), корейский (ssp. *korajensis*), маньчжурский (ssp. *manshurica*) – к первичному генцентру и выделил один подвид индийский (ssp.

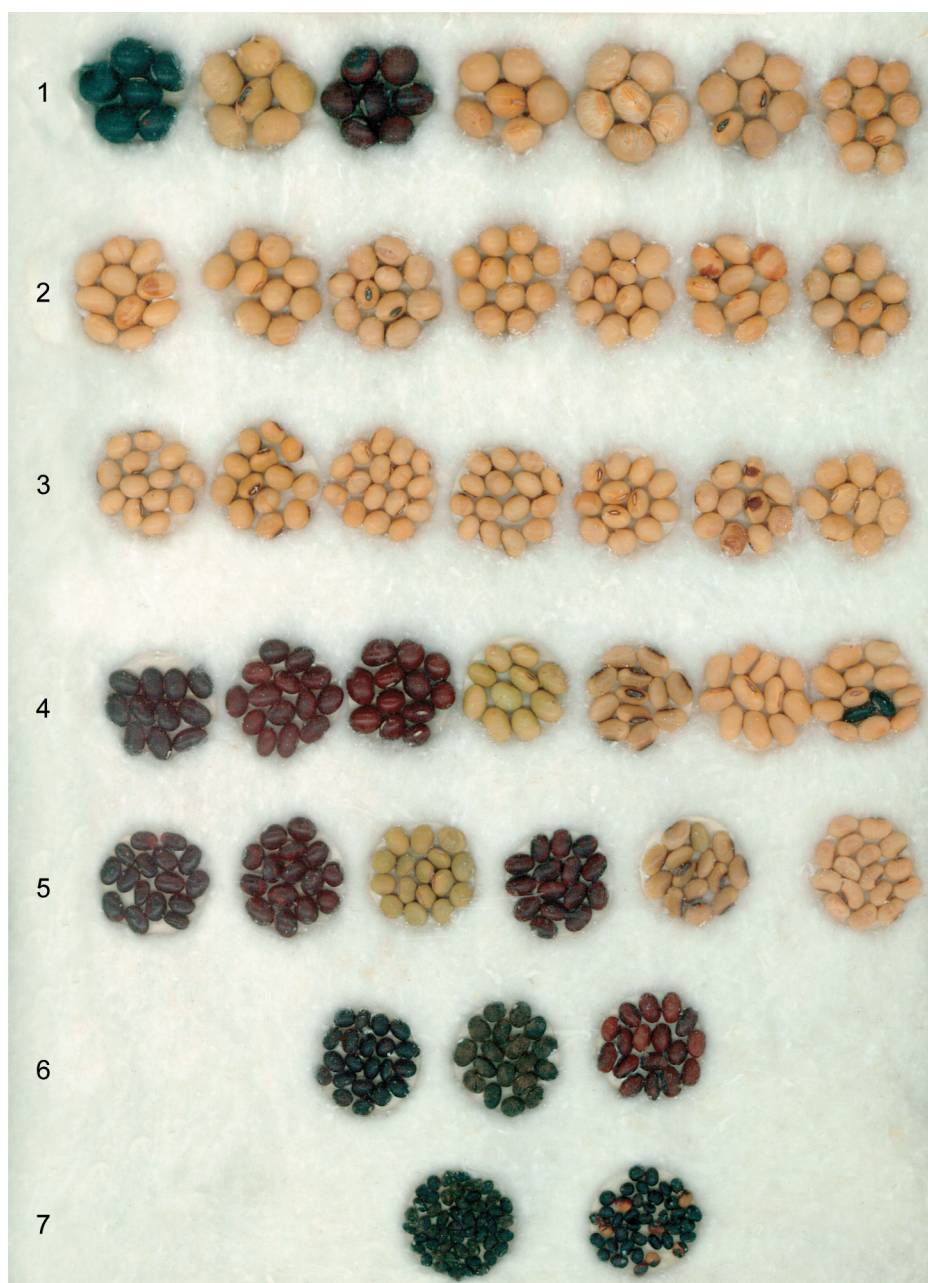


Рис. 1. Полиморфизм семян подвидов сои (планшет собран В.Б. Енкеном из образцов, выращенных на Кубанской опытной станции ВИР).

Ряды сверху вниз: 1 – подвид корейский (ssp. *korajensis* Enk.) ориг. образцы из Кореи и Японии; 2 – подвид маньчжурский (ssp. *manshurica* Enk.) ориг. образцы из Северо-Восточного Китая; 3 – подвид славянский (ssp. *slavonica* Kov. et Pinz.); 4 – подвид китайский (ssp. *chinensis* Enk.) ориг. образцы из Китая и Китайского Туркестана; 5 – подвид индийский (ssp. *indica* Enk.) ориг. образцы из Индии и Индокитая; 6 – подвид полукультурный (ssp. *gracilis* (Skv.) Enk.); 7 – дикая соя (*Glycine soja* Sieb. et Zucc.).



На прогулке по новосибирскому Академгородку.

Слева направо: А.Н. Лутков, иностранный гость, В.В. Хвостова, В.Б. Енкен, Г.Ф. Привалов.

indica) для генцентра Индии и один – славянский *ssp. slavonica* для Западной Европы (Енкен В.Б., 1959). В связи с переходом на работу в Институт цитологии и генетики СО АН СССР (г. Новосибирск) систематикой этой культуры он больше не занимался. Позже в 1970-е гг. в ВИР после проведения анализа сборов дикорастущей сои из Австралии классификация В.Б. Енкена была пересмотрена. Был выделен второй очаг видообразования сои – австралийский и описаны 9 новых видов рода (Корсаков, 1973; Корсаков, Мякушко, 1975 и др.)¹².

¹² В последнее время австралийскими ботаниками были описаны еще несколько новых видов многолетней сои: *G. pullenii* B.E. Pfeil, Tindale & Craven, *G. aphyonota* B.E. Pfeil, *G. gracei* B.E. Pfeil & Craven, *G. montis-douglas* B.E. Pfeil & Craven, *G. syndetika* B.E. Pfeil & Craven, *G. peratosa* B.E. Pfeil & Tindale, *G. rubiginosa* Tindale & B.E. Pfeil (Tindale, Craven, 1993; Pfeil, Craven, 2002; Pfeil et al., 2006). В современной классификации род *Glycine* разделен на два подрода *Glycine* Willd. и *Soja* (Moench) F.J. Herm. (Palmer et al., 1996). При этом subgenus *Soja* состоит из 2 видов, произрастающих в северной и центральной частях Китая, Кореи, Японии, российском Дальнем Востоке и Тайване, а subgenus *Glycine* – из 25 видов, произрастающих главным образом в Австралии, а также на различных островах южной и западной частях Тихого океана, Тайване, островах Рюкю и Пескадор (Pfeil et al., 2006).

С 1959 по 1973 гг. В.Б. Енкен работал заведующим лабораторией генетических основ селекции растений ИГиГ СО АН СССР, а с 1973 по 1981 гг. – профессором-консультантом этой же лаборатории. В Институте, созданном во времена лысенковщины, он после перевода в 1960 г. в Президиум СО АН СССР лаборатории профессора Д.Ф. Петрова и отъезда в 1961 г. в ВИР профессора И.Д. Романова (Кикнадзе и др., 2006) многие годы был единственным доктором наук (Захаров и др., 2000).

Его деятельность в первые годы работы в ИГиГ СО АН СССР была направлена на восстановление генетических исследований и использование результатов генетики и ее наработок в селекции растений. Им было заложено одно из важнейших направлений работы Института – методические основы селекции растений (Гончаров, Шумный, 2006). С первых лет организации лаборатории общих методов селекции основной темой исследований была «Разработка методов экспериментального получения мутаций у растений, изучение закономерностей развития новых форм и выведение сортов для Западной Сибири» (Информационный отчет ..., 1960).



Енкен с сотрудниками и коллегами.

Первый ряд: И.И. Никоро (Герасименко), В.Б. Енкен, А.И. Железова. Второй ряд: ?, Л.И. Лайкова, В. Вертелецкая, В.В. Рубцова, В.М. Шепелев.

С 1930-х гг. для получения индуцированных мутаций у сельскохозяйственных растений применяют физические реагенты: X-, γ -лучи, тепловые нейтроны и др. (Делоне, 1928, 1930). Химические мутагены начали использовать значительно позже (см. Енкен В.Б. и др., 1967). В настоящее время данные методы получения индуцированных мутаций все реже применяются для создания дополнительной изменчивости у культурных растений (Гончаров Н.П., Гончаров П.Л., 2009).

В ИЦиГ СО РАН Енкеном Вадимом Борисовичем проведены фундаментальные исследования по изучению закономерностей мутационной изменчивости у форм растений, различающихся по генетическим особенностям, происхождению и эколого-географическим условиям произрастания. Им было показано, что частота индуцированных мутаций выше, чем спонтанных, и составляет 10^{-3} – 10^{-5} мутаций на ген на поколение, в то время как спектр их сходен (Enken, 1967).

Очень важным результатом В.Б. Енкена было заключение о том, что закон гомологических рядов в наследственной изменчивости действует

(применим) и для экспериментально полученных мутантов (Enken, 1967). Им было замечено, что чем генетически ближе сорта и другие «низкие» таксоны растений, тем больше наблюдаемое сходство в частотах и спектре индуцированных мутаций при однотипных мутагенных воздействиях, и чем менее они родственны, тем меньше наблюдаемое сходство (Енкен В.Б., 1965). Эти исследования явились теоретической и методической основой большой серии работ по созданию исходного материала для селекции с использованием методов индуцированного мутагенеза (Сидорова, 1971; Енкен, Чекуров, 1968 и др.). Главным методом получения дополнительной изменчивости селективируемых растений в лаборатории (рис. 2) было использование мутагенеза (Енкен В.Б. и др., 1967).

Вадим Борисович организовывал первые экспериментальные работы только что созданного ИЦиГ СО РАН, не имевшего на тот момент времени собственной экспериментальной базы, на полях Новосибирской опытной станции (позже филиал ВИР, ныне ГНУ СибНИИ растениеводства и селекции СРО РАСХН).

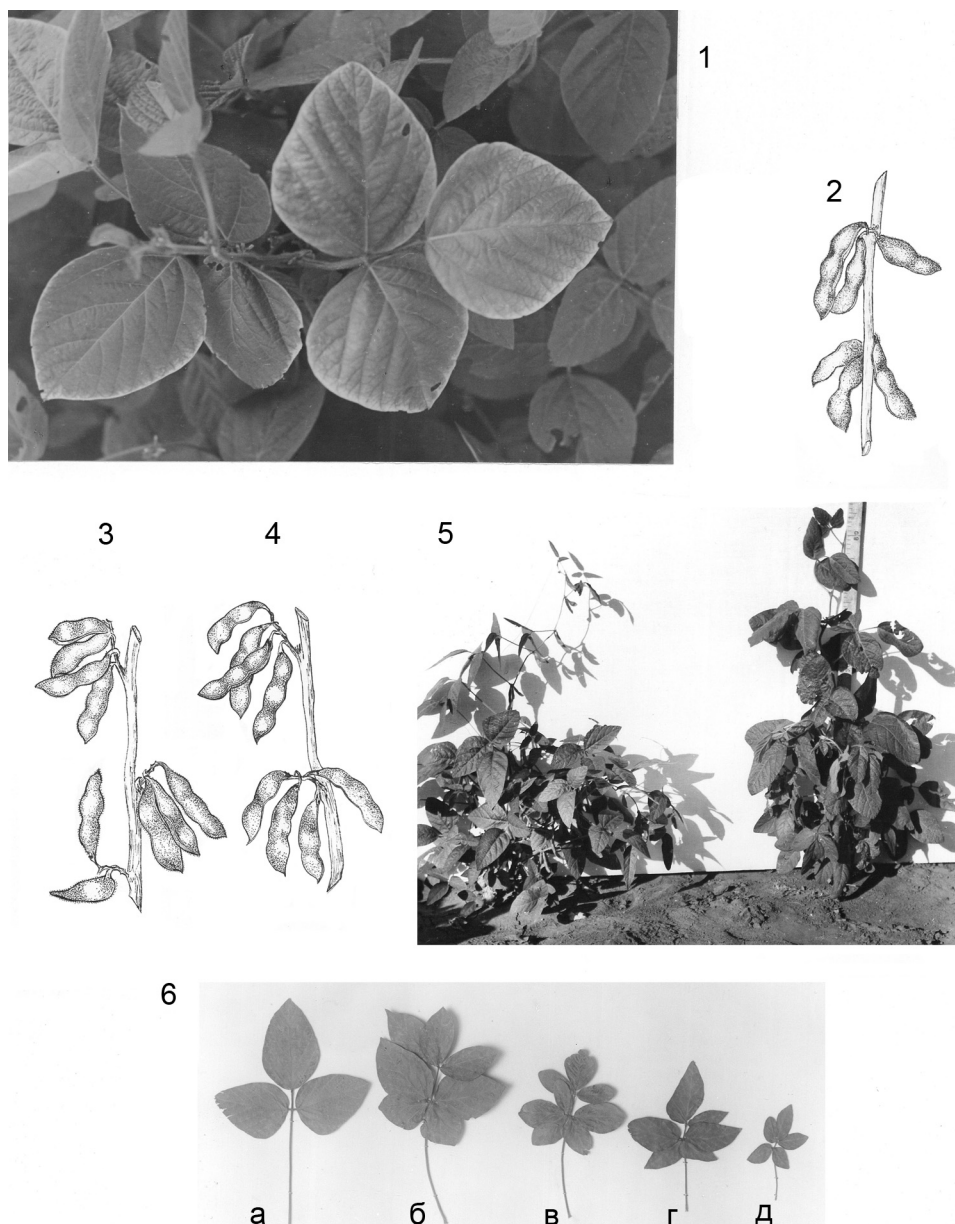


Рис. 2. Мутанты сои.

1 – хлорофильный мутант; 2 – исходный сорт Кубанская 276; 3–4 – продуктивная форма с повышенным числом бобов в кисти; 5 – многолисточковый мутант, полученный под воздействием γ -лучей, у сорта сои Амурская 42, 5 (а) – 1-й лист (контроль), 6 – (б–д) – первые листья мутантных растений.

Совместно с заместителем директора по науке Г.Ф. Приваловым (Чекуров и др., 2005) он занимался организацией южного репродукционного пункта Института в Усть-Каменогорске (бывшая Казахская ССР). Расположенный значительно южнее Новосибирска, Усть-Каменогорский опорный пункт (УКОП) позволял вести работу с такими теплолюбивыми культурами, как кукуруза (Сидоров и др., 1990), сорта которой обычно не дают полноценных семян в

Новосибирске. На УКОП были выполнены фундаментальные исследования: сформулирована и экспериментально подтверждена гипотеза перепределения генетического контроля признаков в различных экологических условиях (Никоро, Сидоров, 1965) и изучен контроль фертильности у тетраплоидной кукурузы (Семенов, 1969). Показана связь между системами размножения и количеством и структурой гетерохроматина (Похмельных, Шумный, 1996). В.М. Чекуровым



В.Б. Енкен с к.с.-х.н. Р.И. Гриценко на экспериментальных полях ИГиГ СО АН СССР.

была начата селекция озимой пшеницы для Северного Казахстана и Западной Сибири. Самим В.Б. Енкеном с сотрудниками и аспирантами велись работы по селекции сои, нута и ряда других относительно теплолюбивых культур.

Преемником В.Б. Енкена на посту заведующего лабораторией генетических основ селекции растений стал Виктор Александрович Драгавцев, которым интенсивно велся поиск фоновых признаков для экспрессивной оценки генетической изменчивости в растительных популяциях (Драгавцев, Острикова, 1972). В настоящее время лаборатория прекратила свое существование.

Под руководством В.Б. Енкена было защищено 9 кандидатских диссертаций (Захаров и др., 2000). Считая себя учеником Н.И. Вавилова (Енкен В.Б., 1987б), Вадим Борисович сам воспитал высококласных специалистов, таких, как А.Я. Ала, А.С. Васильев, И.И. Герасименко, Р.И. Гриценко, В.И. Молин, В.В. Рубцова, В.С. Соколов, В.М. Чекуров, В.М. Шепелев. Обе его дочери – Ольга (Енкина О.В., 1963) и Татьяна (Енкина Т.В., 1971) стали кандидатами биологических наук.

В.Б. Енкен – автор 12 районированных сортов и более 100 научных работ, в том числе 10 брошюр, книг и монографий. За научную и научно-организационную деятельность он был награжден орденами «Ленина» (1955 г.) и «Знак почета» (1949 г.), медалями «За оборону Кавказа», «За доблестный труд в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.», а также малой золотой медалью ВСХВ (1960 г.), 2 малыми серебряными медалями ВСХВ (1939, 1955 гг.) и 4 бронзовыми медалями ВДНХ. В 1981 г. ему было присвоено почетное звание «Заслуженный деятель науки и техники РСФСР»¹³.

Благодарности

Автор считает своим приятным долгом поблагодарить за помощь в сборе материалов д.б.н. М.А. Вишнякову и к.б.н. И.В. Сеферову (ВИР, г. С-Петербург), к.б.н. Т.В. Герасимову (КОС

¹³ О присвоении почетного звания «Заслуженный деятель науки РСФСР» В.Б. Енкену: Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 9 января 1981 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1981. № 2. С. 53.



В.Б. Енкен с семьей: справа жена, Мария Александровна и дочери: сидит Ольга, стоит Татьяна. Фото из семейного архива Ольги Вадимовны Енкиной.

ВИР, г. Краснодар), к.б.н. О.И. Силаеву (Филиал ГНУ ГНЦ РФ ВИР «Кубанский генетический банк семян», г. Краснодар), проф. Г.Л. Зеленского (Кубанский государственный аграрный университет, г. Краснодар), проф. И.К. Захарова (ИЦиГ СО РАН, г. Новосибирск), к.б.н. Ю.Н. Шаврукова (Australian Centre for Plant Functional Genomics, Аделаида, Австралия), сотрудников библиотеки Украинского института растениеводства им. В.Я. Юрьева (г. Харьков, Украина), а также к.б.н. О.В. Енкину за предоставление фотографий из семейного архива.

Литература

- Базилевская И.А., Дагаева В.К. Соя // Культурная флора СССР. Т. 4. Зерновые бобовые. М.; Л.: Изд-во колх. и совх. лит-ры, 1937. С. 339–385.
- Гончаров Н.П., Гончаров П.Л. Методические основы селекции растений. 2-е изд. испр. и доп. Новосибирск: Акад. изд-во «Гео», 2009. 427 с.
- Гончаров Н.П., Шумный В.К. Методы генетики в селекции растений: к 80-летию Сибирского НИИ растениеводства и селекции // Информ. вестник ВОГиС. 2006. Т. 10. № 2. С. 395–403.
- Делоне Л. Опыты по рентгенизации культурных растений. 1. Пшеницы // Тр. науч. ин-та селекции. Киев, 1928. Т. IV. С. 1–16.
- Делоне Л. Опыты по рентгенизации пшениц // Тр. науч. ин-та селекции. Киев, 1930. Т. VI. Вып. 2. С. 3–15.
- Драгавцев В.А., Острикова В.М. Поиск фоновых признаков для экспрессивной оценки генетической изменчивости в растительных популяциях // Генетика. 1972. Т. 8. № 4. С. 33–37.
- Елагин И.Н. Выдающийся ученый-селекционер. К 100-летию со дня рождения академика В.С. Пустовойта // Вестник РАН. 1986. № 5. С. 134–139.
- Енкен В. Необходимость созыва всероссийских съездов по отдельным отраслям опытного дела и немедленной организации областных съездов (комитетов) на местах: докл. // Тр. 1-го Съезда деятелей по селекции сельскохозяйственных растений, семеноводству и распространению семенного материала (10–15 янв. 1911, г. Харьков). Харьков, 1911. Вып. IV: докл. С. 85–94.
- Енкен В. Письма из заграницы (Заметки селекционера). Харьков: Харьк. о-во с.-х. 1912а. 32 с.
- Енкен В. Развитие опытного дела в России и его современное положение: докл. пом. директора Харьковской обл. с.-х. селек. ст. Полтава: Электрич. типо-литогр. Фришберга, 1912б. 52 с.
- Енкен В.Б. К познанию эколого-географических типов сои // Тр. по прикл. ботан., генет. и селекции. 1932. Сер. 9. № 1. С. 47–69.
- Енкен В.Б. Селекция сои на Северо-Кавказском отделении ВИР // Тр. Ин-та зернобобовых культур. М.: Сельхозгиз, 1935. Т. 2. Вопросы систематики, генетики и селекции сои. С. 193–210.
- Енкен В.Б. Метод оценки на морозостойкость посевам на возвышенных грядах // Селекция и семеноводство. 1948. № 6. С. 17–20.
- Енкен В.Б. Селекция нута на устойчивость к аско-

- хитозу // Земледелие. 1954. № 7. С.
- Енкен В.Б. Соя. М.: Сельхозгиз, 1959. 622 с.
- Енкен В.Б. Роль генотипа в экспериментальном мутагенезе // Генетика. 1965. Т. 1. № 2. С. 124–136.
- Енкен В.Б. Встречи с Вавиловым // Наука и жизнь. 1987а. № 7. С. 80–86.
- Енкен В.Б. Обаятельный и добрый человек // Николай Иванович Вавилов: очерки, воспоминания, материалы. М.: Наука, 1987б. С. 336–339.
- Енкен В.Б., Чекуров В.М. Мутагенная активность N-нитрозоэтилмочевины на сое // Мутационная селекция. М.: Наука, 1968. С. 83–88.
- Енкен В.Б., Привалов Г.Ф., Сидорова К.К. и др. Методические указания по применению ионизирующих излучений в селекции сельскохозяйственных растений. М.: Колос, 1967. 38 с.
- Енкина О.В. Эффективность фосфобактерина и некоторые вопросы биологического превращения фосфора в выщелоченных черноземах Кубани: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. Краснодар, 1963. 22 с.
- Енкина Т.В. Патогенные микромицеты на растениях Новосибирской области: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. Новосибирск, 1971. 23 с.
- Информационный отчет лаборатории общих методов селекции за 1960 г. // Архив ИЦиГ СО РАН. 8 с.
- Захаров И.К., Чекуров В.М., Древич В.Ф. Вадим Борисович Енкен (к 100-летию со дня рождения) 24.09.1900–26.01.1981 // Информ. вестник ВОГиС. 2000. № 15. С. 23–24.
- Кикнадзе И.И., Орёл Л.И., Захаров И.К. Профессор Иван Дмитриевич Романов: к 100-летию со дня рождения // Информ. вестник ВОГиС. 2006. Т. 10. № 2. С. 404–417.
- Корсаков Н.И. Соя (систематика и основы селекции): Автореф. дис. ... д.с.-х.н. Л.: ВНИИР, 1973. 44 с.
- Корсаков Н.И., Мякушко Ю.П. Соя. Л.: ВНИИ растениеводства, 1975. 160 с.
- Материалы агрономического совещания при Саратовской губернской земской управе 27 июля 1902 г. Саратов: Тип. т-ва Г.Х. Шельгорна и К^о, 1902.
- Митрофанова О.П., Удачин Р.А. Константин Андреевич Фляксбергер – основоположник научного изучения пшениц в России // Информ. вестник ВОГиС. 2007. Т. 11. № 3/4. С. 591–608.
- Народная энциклопедия. Т. 4. Сельское хозяйство. Полутом 2. Земледелие. М.: Изд. т-ва И.Д. Сытина, 1910. 472 с.
- Николай Иванович Вавилов. Научное наследие в письмах. Международная переписка: В 6 т. Т. I. 1921–1927. М.: Наука, 1994. 556 с.
- Никоро З.С., Сидоров А.Н. Генетический анализ восстановителей фертильности в сорте кукурузы Рисовая 654 // Генетика. 1965. Т. 1. № 4. С. 64–73.
- Орлов А.А. Ячмени (Монография). М.; Л.: Сельхозгиз, 1935. 119 с.
- Орлов А.А. Ячмень // Культурная флора СССР. 1936. Т. 2. С. 97–332.
- Похмельных Г.А., Шумный В.К. Полиморфизм по гетерохроматическим узелковым районам хромосом и системы размножения кукурузы // Докл. АН. 1996. Т. 347. № 6. С. 840–842.
- Семенов В.И. Изучение характера конъюгации хромосом и анеуплоидии в связи с плодовитостью автотетраплоидной кукурузы // Генетика. 1969. Т. 5. № 10. С. 67–83.
- Сидоров А.Н., Шумный В.К., Саенко Л.И. и др. Сорт кукурузы Сибирячка // Генетика – народному хозяйству. (Информационные материалы). Новосибирск, 1990. С. 36–38.
- Сидорова К.К. Экспериментальный мутагенез // Генетика и селекция гороха. Новосибирск: Наука, 1971. С. 161–197.
- Трофимовская А.Я. Дифференциация селекционных признаков в исследованиях мировой коллекции ячменя на Кубанской опытной станции // Тр. по прикл. ботан., генет. и селекции. 1974. Т. 53. Вып. 3. С. 22–32.
- Чекуров В.М., Гончаров Н.П., Захаров И.К. Объект исследований обязывает жить долго // Информ. вестник ВОГиС. 2005. Т. 9. № 2. С. 262–267.
- Enken V.B. Manifestation of Vavilov's law of homologous series in hereditary variability in experimental mutagenesis // Abhandlungen der Deutschen Akademie der Wissenschaften zu Berlin. Klasse für Medizin. 1967. № 2. S. 123–129.
- Palmer R.G., Hymowitz T., Nelson R.L. Germplasm diversity within soybean // Soybean: Genetics, Molecular Biology and Biotechnology / Eds D.P.S. Verma, R.C. Shoemaker. Wallingford, UK: CAB International, 1996. P. 1–35.
- Pfeil B.E., Craven L.A. New taxa in *Glycine* (Fabaceae: *Phaseolae*) from north-western Australia // Australian Systematic Botany. 2002. V. 15(4). P. 565–573.
- Pfeil B.E., Craven L.A., Brown A.H.D. *et al.* Three new species of northern Australian *Glycine* (Fabaceae, *Phaseolae*), *G. gracei*, *G. montis-douglas* and *G. syndetika* // Austral. Syst. Bot. 2006. V. 19 (3). P. 245–258.
- Tindale M.D., Craven L.A. *Glycine pindanica* (Fabaceae, *Phaseolae*), a new species from west Kimberley, Western Australia // Austral. Syst. Bot. 1993. V. 6. P. 371–376.

Список публикаций В.Б. Енкена¹⁴

- Енкен В.Б. Как возделывать сою на Северном Кавказе. Ростов-на-Дону: Сев. Кавказ, 1929. 38 с.
- Енкен В.Б. К изучению инокуляции сои // Семеноводство. 1930. № 2/3. С. 24–26.

¹⁴ Составлено совместно с И.В. Котёлкиной (ВНИИ растениеводства им. Н.И. Вавилова, С.-Петербург).

- Енкен В.Б. Соя и ее возделывание на Северном Кавказе. Ростов-на-Дону: Северный Кавказ, 1930. 72 с. (Библиотечка сев.-кавк. хлебороба. Техника с.-х. Сер. 1. № 8).
- Енкен В.Б. Соя и ее возделывание на Северном Кавказе. 3-е изд. Ростов-на-Дону: Северный Кавказ, 1930. 84 с.
- Енкен В.Б. Соя и ее возделывание на Северном Кавказе. 4-е изд. Ростов-на-Дону: Северный Кавказ, 1931. 66 с.
- Енкен В.Б. Соя // Новые масличные культуры. ВИР, 1931. С. 5–77.
- Енкен В.Б. Материалы по инокуляции сои // Семеноводство. 1931. № 11/12. С. 55–60.
- Енкен В.Б. К познанию эколого-географических типов сои // Тр. по прикл. ботан., генет. и селекции. 1932. Серия 9. № 1. С. 47–69.
- Енкен В.Б. Нормы высева и размножения сортов сои // Семеноводство. 1932. № 7. С. 17–19.
- Енкен В.Б. Селекция сои на Северо-Кавказском отделении ВИР // Тр. Ин-та зернобобовых культур. М.: Сельхозгиз, 1935. Т. 2. Вопросы систематики, генетики и селекции сои. С. 193–210.
- Енкен В.Б. Поражаемость фасоли бактериозом // Докл. ВАСХНИЛ. 1939. Вып. 7. С. 15–20.
- Енкен В.Б. Поражаемость фасоли бактериозами // Селекция и семеноводство. М., 1939. Вып. 9. С. 17–20.
- Енкен В.Б., Матюкевич М.А. Нут и его возделывание. Краснодар: Изд-во «Большевик», 1944. 25 с.
- Енкен В.Б., Митюкевич М.А. Нут, его свойства и приемы возделывания. Краснодар: Краевое книгоизд-во, 1946. 26 с.
- Енкен В.Б. Метод оценки на морозостойкость посевам на возвышенных грядах // Селекция и семеноводство. 1948. № 6. С. 17–20.
- Енкен В.Б. Поражаемость фасоли бактериозами // Тр. по прикл., ботан., генет. и селекции. 1949. Т. 28. Вып. 2. С. 90–118.
- Енкен В.Б., Генералов Г. Ф. Сорта сои // Руководство по апробации с.-х. культур. М., 1949. Т. 2. С. 300–317.
- Енкен В.Б. Соя // Руководство по апробации с.-х. культур. М., 1949. Т. 2. С. 292–300.
- Енкен В.Б., Матюкевич М.А. Классификация семян сои // Тр. по прикл. ботан., генет. и селекции. 1952. Т. 29. Вып. 3. С. 71–90.
- Енкен В.Б. Соя. М.; Л.: Сельхозгиз, 1952. 180 с.
- Енкен В.Б. Нут // С.-х. энциклопедия. М., 1953. Т. 3. С. 417–418.
- Енкен В.Б., Викторов П.И. Нут – ценный белковый корм // Животноводство. 1953. № 6. С. 19–21.
- Енкен В.Б. Сорта нута // Научные учреждения Краснодарского края. 1953.
- Енкен В.Б. Соя // С.-х. энциклопедия. М.: Сельхозгиз, 1953. С. 569–572.
- Енкен В.Б. Соя // Зерновые бобовые культуры / Под общ. ред. акад. П.М. Жуковского. М.; Л., 1953. С. 174–220.
- Енкен В.Б. Селекция нута на устойчивость к аскохитозу // Земледелие. 1954. № 7. С. 82–87.
- Енкен В.Б., Матюкевич М.А. Нут // Большая Советская энциклопедия. М., 1954. Т. 30. С. 219.
- Енкен В.Б., Давыдов Н.Н., Гуржиева А.В., Галеев Г.С. Новинки селекции // Бюл. Всесоюз. ин-та растениеводства. 1956. № 1. С. 27–30.
- Енкен В.Б. Соя (агроботаническая монография): Автореф. дис... д-ра с.-х. наук. Л.: ВИР, 1956. 39 с.
- Енкен В.Б. Нут – ценная белковая кормовая культура // Наука и передовой опыт в сельском хозяйстве. 1957. № 4. С. 28–30.
- Енкен В.Б. Соя // Большая Сов. энциклопедия. 1957. Т. 40. С. 238–239.
- Енкен В.Б. Соя. М.: Гос. изд-во с.-х. лит-ры, 1957. 624 с.
- Енкен В.Б. Соя // Справочник по семеноводству. М.; Л.: Гос. изд-во с.-х. лит., 1959. С. 310–317.
- Енкен В.Б. Соя. М.: Сельхозгиз, 1959. 622 с.
- Енкен В.Б. Опыт возделывания нута // Земледелие. 1960. № 3. С. 63–67.
- Енкен В.Б. Соя // Зерновые бобовые культуры. М.: Сельхозгиз, 1960. С. 445–467.
- Енкен В.Б. Нут как кормовая культура // Зерновые бобовые культуры. М.: Сельхозгиз, 1960. С. 359–370.
- Енкен В.Б., Матюкевич М.А. Селекция нута // Науч. тр. Кубанской опытной станции ВИР. 1961. Т. 1. С. 82–98.
- Енкен В.Б. Отношение сои к влаге // Тр. Кубанской опытной станции ВИР. 1963.
- Енкен В.Б. Значение сортовых особенностей в экспериментальной мутационной изменчивости // Изв. СО АН СССР. Сер. биол.-мед. наук. 1963. № 12. Вып. 3. С. 52–59.
- Енкен В.Б. Критический период в развитии сои по требовательности ее к влаге // Науч. тр. Кубанской опытной станции ВИР. 1963. Вып. 2. С. 77–92.
- Енкен В.Б. Современное состояние и перспективы возделывания сои в СССР // Зернобобовые культуры. 1963. № 11. С. 5–7.
- Енкен В.Б. Введение // Соя. М.: Сельхозиздат, 1963. С. 3–8.
- Енкен В.Б., Рубцова В.В. Возможности возделывания сои в Западной Сибири // Соя. М.: Сельхозиздат, 1963. С. 134–158.
- Ред.: Соя / под ред. В.Б. Енкена. М.: Сельхозиздат, 1963. 333 с.
- Енкен В.Б. Нут и его селекция // Зернобобовые культуры. 1964. № 1. С. 19–22.
- Енкен В.Б., Рубцова В.В. Селекция и сортоизучение сои в Западной Сибири // Вестник с.-х. науки. 1964. № 5. С. 56–59.

- Енкен В.Б., Сидорова К.К. Различия в мутационной изменчивости двух сортов гороха // Изв. СО АН СССР. Сер. биол.-мед. наук. 1964. Вып. 1. С. 74–82.
- Енкен В.Б. Роль сорта в экспериментальном мутагенезе [с.-х. растений] // Генетика. 1965. Т. 2. № 2. С. 124–135.
- Енкен В.Б. Роль сорта при использовании в селекции радиации и химических мутагенов // Радиация и селекция растений / Ред. Н.П. Дубинин, В.В. Хвостова. М.: Атомиздат, 1965. С. 50–59.
- Енкен В.Б. Сопоставление по новому методу селекции (Москва, 25–30 янв. 1965 г.) // Зернобобовые культуры. 1965. № 6. С. 11–13.
- Енкен В.Б., Никоро И.И. Различия в мутировании сортов сои // Экспериментальный мутагенез животных, растений и микроорганизмов: Тез. докл. симп. 25–30 янв. 1965 г. М., 1965. С. 100–112.
- Enken V.B. Genotype of variety and experimental mutagenesis // Symp. on the Mutational Process. Section 1. Mechanism of Mutation and Inducing Factors. Praha, 1965.
- Енкен В.Б., Сидорова К.К. Опыт сравнения на горохе мутагенного действия гамма-лучей, этиленимина и этилметансульфоната // Влияние ионизирующих излучений на наследственность / Ред. Н.П. Дубинин. М.: Наука, 1966. С. 287–293.
- Enken V.B. Manifestation of Vavilov's law of homologous series in hereditary variability in experimental mutagenesis // Abhandlungen der Deutschen Akademie der Wissenschaften zu Berlin. Klasse für Medizin, 1967. № 2. S. 123–129.
- Енкен В.Б. Роль генотипа в экспериментальном мутагенезе // Экспериментальный мутагенез у сельскохозяйственных растений и его использование в селекции. Тр. МОИП / Ред. С.А. Валева, В.В. Сахаров, Б.Н. Сидоров, В.В. Хвостова (отв. ред.). М.: Наука, 1966. Т. 23. С. 23–34.
- Енкен В.Б. Использование индуцированных мутаций в селекции зернобобовых // Культура зернобобовых растений. Вопросы биологии, селекции, семеноводства, агротехники и механизации. М.: Колос, 1967. С. 32–37.
- Енкен В.Б. Использование экспериментального мутагенеза в селекции бобовых и других культур (Краткое пособие по самоопылителям). М.: Колос, 1967. 80 с.
- Енкен В.Б. Селекция сои в СССР // Достижения отечественной селекции. М.: Колос, 1967. С. 234–254.
- Енкен В.Б. Селекция сои в СССР за 50 лет // Всесоюз. совещ. по вопросам биологии и возделывания сои в Советском Союзе. 18–22 сент. 1967 г., Благовещенск. Владивосток: Полиграф. комбинат, 1967. С. 98–100.
- Енкен В.Б., Привалов Г.Ф., Сидорова К.К. и др. Методические указания по применению ионизирующих излучений в селекции сельскохозяйственных растений. М.: Колос, 1967. 38 с.
- Енкен В.Б., Чекуров В.М. Мутагенная активность N-нитроэтилмочевины на сое // Мутационная селекция. М.: Наука, 1968. С. 83–88.
- Енкен В.Б., Базавлук И.М. Индуцированный мутагенез как метод получения высокобелковых форм сои // Физиология и биохимия сорта. Иркутск: Иркутское кн. изд-во, 1969. Ч. 1. С. 52–57.
- Енкен В.Б. Предисловие к русскому изданию // Соя. М.: Колос, 1970. С. 5–9.
- Енкен В.Б., Ала А.Я. Наследуемость размеров корневой системы у сои под влиянием мутагенов // Изв. СО АН СССР. Сер. биол. наук. 1970. № 5. Вып. 1. С. 89–92.
- Ред.: Соя / перевод с англ. К.М. Селивановой; под ред. В.Б. Енкена. М.: Колос, 1970. 296 с.
- Енкен В.Б. Влияние наследственных особенностей исходных сортов на индуцированную мутационную изменчивость // Теория химического мутагенеза. М.: Наука, 1971. С. 154–166.
- Енкен В.Б. Значение исходных сортов при селекции методом индуцированного мутагенеза // Однолетние бобовые культуры на корм. М.: Колос, 1971. С. 35–38.
- Енкен В.Б. Опыт селекции сортов нута // Методы исследований с зернобобовыми культурами (матер. науч.-метод. совещ.). Орел, 1971. Т. 1. С. 234–238.
- Енкен В.Б. Краткий обзор итогов селекции сои в СССР // Биология и возделывание сои: Матер. Всесоюз. совещ. Владивосток, 1971. С. 121–131.
- Ала А.Я., Енкен В.Б. Наследуемость некоторых количественных признаков у сои под влиянием мутагенов // Теория химического мутагенеза. М.: Наука, 1971. С. 178–185.
- Енкен В.Б., Базавлук И.М. Возможности создания высокобелковых форм сои методом индуцированного мутагенеза // Однолетние бобовые культуры на корм. М.: Колос, 1971. С. 270.
- Герасименко И.И., Енкен В.Б., Трошина А.И. Влияние химических мутагенов и гамма-лучей на кормовые бобы // Теория химического мутагенеза. М.: Наука, 1971. С. 145–151.
- Мальченко В.В., Енкен В.Б., Зоз Н.Н. Исследования по экспериментальному мутагенезу сои // Теория химического мутагенеза. М.: Наука, 1971. С. 167–177.
- Енкен В.Б. Использование индуцированных малых мутаций в селекции сои // 2-й съезд ВОГиС. Москва 31 янв.–5 февр. 1972 г. Пленарные заседания: Тез. докл. Вып. 1. М., 1972. С. 183.
- Ала А., Енкен В. Изменчивость генетической структуры популяции сои под воздействием мутагенов // Индуцированный мутагенез у растений. Таллин, 1972. С. 5–11.

- Герасименко И.И., Енкен В.Б. Некоторые особенности индуцированного мутирования различных сортов сои под влиянием гамма-лучей // 2-й съезд ВОГиС. Москва. 31 янв.–5 февр. 1972 г. Выставка III: Тез. работ. Вып. 1. М., 1972. С. 45.
- Герасименко И.И., Енкен В.Б. Данные по совпадению спектров мутантов под влиянием различных мутагенов // 2-й съезд ВОГиС. Москва. 31 янв.–5 февр. 1972 г. Выставка III: Тез. работ. Вып. 1. М., 1972. С. 52–53.
- Герасименко И., Енкен В. Особенности индуцированного мутирования некоторых сортов сои // Индуцированный мутагенез у растений. Таллин, 1972. С. 168–176.
- Чекуров В.М., Енкен В.Б. Влияние пониженной температуры на повышение скрещиваемости мягкой пшеницы с рожью // 2-й съезд ВОГиС. Москва 31 янв. – 5 февр. 1972 г. Выставка III: Тез. работ. Вып. 1. М., 1972. С. 251–252.
- Енкен В.Б. Материалы по генетике и методике селекции растений // Проблемы теоретической и прикладной генетики. Новосибирск: ИЦиГ СО АН СССР, 1973. С. 160–177.
- Герасименко И.И., Енкен В.Б. Особенности индуцированной мутационной изменчивости сортов сои под влиянием гамма-лучей // Чувствительность организмов к мутагенным факторам и возникновение мутаций. Вильнюс, 1973. С. 134–139.
- Гриценко Р.И., Енкен В.Б. Особенности мутирования дикой и полудикой форм гороха *ssp. transcaucasicum* Govogov // Вопросы теоретической и прикладной генетики: Информ. матер. за 1974 г. Новосибирск, 1975. С. 47–48.
- Базавлук И.М., Енкен В.Б. Индукция малых мутаций как метод повышения количества и улучшения качества белка в семенах сои // Генетика. 1976. Т. 12. № 10. С. 46–53.
- Базавлук И.М., Енкен В.Б. Увеличение количества белка и улучшение его качества в семенах сои методом индуцированного мутагенеза // Вопросы теор. и прикл. генетики. Операц. матер. за 1975 г. Новосибирск, 1976. С. 64. 1976. Т. 12. № 10. С. 46–53.
- Енкен В.Б. Опыт использования малых мутаций в селекции сои // 3-й съезд ВОГиС. Ч. 1. (1). Л., 1977. С. 177.
- Енкен В.Б. Некоторые закономерности индуцированного мутирования, обусловленные генотипами исходных сортов // Междунар. генет. конгресс. секц. засед.: Тез. докл. Ч. II (1). М.: Наука, 1978. С. 231.
- Енкен В.Б., Козлова Т.Н. Индуцированный мутагенез в селекции сои // Селекция и семеноводство. 1979. № 5. С. 22–24.
- Енкен В.Б. Возможность возделывания сои в Сибири // Актуальные вопросы генетики и селекции растений: Тез. докл. Сиб. регион. конф. Барнаул, 23–27 июня 1980 г. Новосибирск, 1980. С. 41.
- Енкен В.Б., Гриценко Р.И. Пониженная температура в период прорастания семян сои как мутагенный фактор // Актуальные вопросы генетики и селекции растений. Тез. докл. Сибирской региональной конференции. Барнаул, 23–27 июня 1980 г. Новосибирск, 1980. С. 310.
- Енкен В.Б., Гриценко Р.И. Исследование мутантов сои и гороха // Усп. теор. и прикл. генетики. Новосибирск, 1982. С. 125–126.
- Енкен В. Встречи с Вавиловым // Наука и жизнь. 1987а. № 7. С. 80–88 (публ. подготовила Р. Гриценко).
- Енкен В.Б. Обаятельный и добрый человек // Николай Иванович Вавилов: Очерки, воспоминания, материалы. М.: Наука, 1987б. С. 336–339.
- Енкен В. Встречи с Вавиловым // За науку в Сибири. 1975, 14 дек.; 1976, 11 янв.; 1977, 11 дек., 18 дек.
- Енкен В. Встречи с Вавиловым // Колос Сибири. 2007.

Сорта В.Б. Енкена

1. Сорт сои Кубанская 276 (передан в производство в 1936 г., А.с. №111 от 30 августа 1943 г.).
2. Сорт нута Кубанский 199 (районирован с 1939 г., А.с. № 220 от 10 июня 1948 г.).
3. Сорт нута Кубанский 16 (районирован с 1942 г., А.с. № 219 от 10 июня 1948 г.).
4. Сорт ячменя Нудум малоазиатский (районирован в 1945 г., А.с. № 353 от 7 сентября 1949 г.).
5. Сорт ячменя Армавирский 593 (районирован с 1946 г., А.с. № 352 от 7 сентября 1949 г.).
6. Сорт ячменя Кубанец (районирован с 1947 г., соавторы С.А. Захарченко, Ф.Х. Бахтеев и А.Н. Снеткова, А.с. № 653 от 7 января 1952 г.).
7. Сорт нута Совхозный 14 (районирован с 1955 г., соавтор М.А. Матюкевич, А.с. № 435 от 20 июля 1956 г.).
8. Сорт нута Высокорослый 30 (районирован с 1958 г., А.с. № 1007 от 10 августа 1960 г.).
9. Сорт нута Степной 1 (районирован с 1959 г., А.с. № 1005 от 10 августа 1960 г.).
10. Сорт чины на корм Кормовая 31 (районирован в 1969 г., А.с. № 975 от 16 октября 1969 г., соавторы М.А. Матюкевич, А.А. Батух).
11. Сорт нута ВИР 32 (районирован с 1969 г., А.с. № 1004 от 16 октября 1969 г., соавторы М.А. Матюкевич, Р.Г. Ведышева).
12. Сорт сои на корм Береговчанка (районирован с 1979 г., А.с. № 2665 от 25 сентября 1979 г., соавторы А.И. Джевжик, А.Я. Ала).

Публикации о В.Б. Енкене

Брежнев Д.Д. Главная экспериментальная база ВИР
// Тр. по прикл. ботан., генет. и селекции. 1974.
Т. 53. Вып. 3. С. 3–16. (С. 6, 9).
Енкен Вадим Борисович // На службе земли Кубан-
ской. Майкоп: РИПО «Адыгея», 1999.
Шумный В., Сидорова К. Юбилар на трудовом посту
[К 80-летию В.Б. Енкена] // За науку в Сибири.
1980. 2 октября. С. 6.
Берг Р. Суховой. New York: Chalidze Publications,

1983. 335 с. (С. 309, 316, 317).

Ростовцева Т.С. Путь в науку или называя фамилии:
Воспоминания. Коломна, 2002. 79 с. (С. 49–51,
56, 64, 67, 69, 72).

Захаров И.К., Чекуров В.М., Древич В.Ф. Учен-
ный-селекционер Енкен Вадим Борисович (к
100-летию со дня рождения) // Информ. вестник
ВОГиС. 2000. № 15. С. 23–24.

Берг Р.Л. Суховой. Воспоминания генетика. (2-е изд.,
доп.). М.: Памятники исторической мысли, 2003.
527 с. (С. 399, 406).

VADIM B. ENKEN: TO 110th ANNIVERSARY OF THE BIRTH

N.P. Goncharov

Institute of Cytology and Genetics, SB RAS, Novosibirsk, Russia,
e-mail: gonch@bionet.nsc.ru

Summary

The 110th anniversary of Dr. V.B. Enken is celebrated. He was a prominent plant geneticist, plant breeder of grain legumes, genus *Glycine* L. taxonomist, and one of the founders of the Institute of Cytology and Genetics.

Key words: V.B. Enken, plant genetics and breeding, *Glycine* L.